

# TEK/NAT Kursrapport

<b>Kurs</b> Datorstödd maskinritning	<b>Kurskod</b> 5MT002	<b>Poäng</b> 7,50	<b>År</b> 2021	<b>Start v.</b> 45
<b>Institution</b> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<b>Antal registrerade (män/kvinnor)</b> 37 (32/5)	<b>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</b> -	
<b>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</b> Genomströmning: 57% Betyg: 3(8) 4(8) 5(5)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?  
ca 55 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar och handledning, både på distans och i lärosal. Dock huvuddel på distans pga av corona pandemin.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

tillämpa grundläggande rittekniska regler och standards

Dugga samt inlämning av projekt

läsa och tolka maskintekniska ritningar

inlämning av projekt

producera modeller och ritningar med hjälp av datorbaserade program

inlämning av projekt

rita maskintekniska detaljer och simulera delsystem i 3D

inlämning av projekt

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betyg sätts efter bedömning av inlämnat projekt på betygsskalan U, 3, 4, 5.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Ja

Om ja, hur många?

38

Hur stor andel av kursen samläses?

50%

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmotodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmannats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

<i>Annan samverkansform, nämligen:</i>
<i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen <i>Annan samverkansform, nämligen</i>
<i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> uppdatering labbar
<i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i> saknas

## Lärare

<i>Information om inblandade lärare</i>
<i>Kursansvarig</i> Lars Bygdén
<i>Antal övrig personal som ej föreläser</i> 2
<i>Antal övriga föreläsare</i> 2
<i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 0
<i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0

## Kursvärd.

<i>Totalt antal svarande</i> 13
<i>Sammanställningsdatum</i> 210203
<i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle
<i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i>
<i>tillämpa grundläggande rittekniska regler och standards</i> vet ej
<i>läsa och tolka maskintekniska ritningar</i> vet ej
<i>producera modeller och ritningar med hjälp av datorbaserade program</i> vet ej
<i>rita maskintekniska detaljer och simulera delsystem i 3D</i> vet ej

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

På frågan om hur man bedömer kursens kvalitet som helhet så gavs följande svar på en 5 gradig betygsskala.  
3(1) 4(7) 5(5) medel värde 4,3

Dessa synpunkter framfördes.

Vad var bra på kursen och bör behållas?

- Upplägget där alla uppgifter går att påbörja, gör det lätt att planera sina kurser.
- Mycket bra stöd från både sigma och äldrekursare!
- Laborationerna, Lektionerna på plats
- Bra uppgifter och inlämningar. Kanske ha 4-5 inlämningar istället för 3 då de gick väldigt fort att göra i mitt tycke.
- Laborationerna.
- Det allmänna upplägget med genomgångar, uppgifter, labbar och projekt har varit bra.
- Att man blev utmanad att försöka lösa problemet själv först och om man inte klarade då hjälpte handledarna till.
- Bra att det alltid fanns tillgång till hjälp, jag var alltid på lektionerna och det fanns både lärare och äldre kursare som kunde hjälpa till om man hade frågor. Sen var det även bra labbar som förberedde en på projektet som kom.
- När vi fick hjälp på lektionerna
- Bra med mycket arbetsuppgifter med instruktioner som är lätta att följa. Också bra att vi fick mycket tid till att sitta själva och göra uppgifter. Man lär sig mycket av att bara spendera tid i programmet. Lätt att få hjälp också när det behövdes.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre.

- Kanske någon extra lektion för repetition
- En bättre genomgång med assembly. Introducera och visa hur man gör mates, sprängskiss samt ändrar mellan collapsed/exploderad view.
- Bättre och mer genomtänkta föreläsningar.
- Enklare startövningar för att komma igång med programmet
- Lite mer information om duggan, vad man bör plugga på osv.

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Jättebra Kurs och superkul!

-Nej. En bra kurs.

Nej, jag tyckte kursen var bra, undervisningen var bra, + en kul kurs!

-Väldigt lärorik och intressant. Bra att ha med amanuenser också.

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Ett bra genomförande trots att Corona pandemin försvårar möjligheter till undervisning på campus.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Ev se över laborationer samt föreläsningars innehåll  
ansvarig Lars Bygdén

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

nej

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

laby0001 [Lars Bygdén]

*Granskare student (CAS-identitet)*

alsk0017 [Alvina Skogman]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Marika Falk]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*